**臺中市潭子區公所**

**標案名稱**

**審查委員審查評分表**

審查委員編號： 日期： 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 審查項目 | 審查子項 | 配分 | 廠商編號名稱及得分 | | | 審查意見  (優點、缺點) |
| 1 | 2 | 3 |
|  |  |  |
| (一)整體工作計畫說明 30% |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| (二)建議書之完整性、可行性及對本案瞭解度 20% |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| (三)承商經驗信譽及如期履約能力之評估  40% |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| (四)簡報內容與答詢10% |  |  |  |  |  |  |
| 得分合計 | | 100 |  |  |  |  |
| 備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。 | | | | | | |

審查委員簽名：

**臺中市潭子區公所**

**審查委員審查評分總表**

採購案：

日期： 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 廠商編號 | | 1 | | 2 | | | 3 | |
| 廠商名稱  審查委員 | |  | |  | | |  | |
| 得分加總 | | 得分加總 | | | 得分加總 | |
| 1 | |  | |  | | |  | |
| 2 | |  | |  | | |  | |
| 3 | |  | |  | | |  | |
| 4 | |  | |  | | |  | |
| 5 | |  | |  | | |  | |
| 總評分 | |  | |  | | |  | |
| 平均總評分 | |  | |  | | |  | |
| 全  部  審  查  委  員 | 姓 名 |  |  | |  |  | |  |
| 職 業 |  |  | |  | 專家學者 | | 專家學者 |
| 出席或缺席 | □ 出席  □ 缺席 | □ 出席  □ 缺席 | | □ 出席  □ 缺席 | □ 出席  □ 缺席 | | □ 出席  □ 缺席 |
| 其他記事 | | 1.審查委員是否先經逐項討論後，再予評分：  2.不同委員審查結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）：  3.審查委員會或個別委員審查結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）：  4.審查結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。 | | | | | | |

出席審查委員簽名：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |

**標案名稱**

**審查委員會議紀錄**

壹、會議時間：110年 月 日（星期 ） 午 時 分

貳、會議地點：潭子區公所3樓會議室

參、主持人：○召集人○○ 記錄：

肆、審查委員：專家學者委員2人、專家學者以外委員3人，共計5人組成。

伍、出席委員：○召集人○○、○副召集人○○、○委員○○、○委員○○、○委員○○。

陸、請假委員：無

柒、列席人員（工作小組成員）：○○○（協助審查委員會辦理與審查有關之作業）

捌、審查方式：採總評分法。

玖、投標廠商家數及名稱：投標廠商共3家且其資格及審查項目以外資料經審查合格，1號廠商名稱： ，2號廠商名稱： ，3號廠商名稱： 。

拾、主持人致詞：（敬略）

拾壹、報告事項：

一、主辦單位就本案需求內容、審查方式、標準及廠商簡報原則進行報告（略）。

二、工作小組初審意見報告（略）。

**拾貳、委員確認事項：**

**評選委員確認知悉「採購評選委員會委員須知」內容，且無應辭職或予以解聘之情形。**

拾參、廠商詢答事項：(略)

拾肆、評審結果：

1. 審查委員就工作小組所提初審意見及受評廠商資料、評分項目逐項討論後，各審查委員依審查項目，填寫評分表並計算個別廠商之平均總評分，未達75分者不得列為合格廠商及參加價格標之開標。
2. 本案經審查委員就受評廠商評分結果填列於審查評分總表(如附件)，

1號廠商： ，平均總評分 ，□合格，□不合格；

2號廠商： ，平均總評分 ，□合格，□不合格；

3號廠商： ，平均總評分 ，□合格，□不合格。

1. 本案經主持人詢問各出席委員及列席人員，均認為不同委員之審查結果無明顯差異情形。

拾伍、決議：

本案採總評分法：1號廠商： ，2號廠商： ，3號廠商： 等3家廠商其平均總評分達75分以上並經出席審查委員過半數之決定，本所將簽報機關首長或其授權人員核定後，擇日進行第三階段價格標開標程序，並採最低標決標。

拾陸、各委員是否有其他不同意見：無。

拾柒、散會（上午 時 分）。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |

審查委員簽名：